



## RAPPORTS ANNUELS 2016-2017 du Contrat de Ville **AVIS des Conseils Citoyens de Mulhouse**

### Avis du Conseil Citoyen « Mulhouse 7 Quartiers »

- Ce rapport représente beaucoup de travail et est intéressant mais le document est très difficile à lire et à comprendre.
- La mise en page pourrait faciliter la lecture, notamment par la réalisation de : sommaire, glossaire, illustrations, dont graphiques plus homogènes et attrayants. Le service Communication de la Collectivité pourrait réaliser une Charte graphique.
- La cohérence des actions m2A dans le dispositif Contrat de ville n'est pas visible.
- Les données ne sont pas toujours identiques ni comparables selon les communes, de même que le nom des thématiques. Certaines données manquent pour Mulhouse (rapport DSU-CS).
- Pas de retour concret sur les actions menées, le nombre d'habitants par quartiers : expliquer à titre d'exemple ce qu'est une action
- Manque d'une conclusion

Malgré toutes ces observations et pistes d'améliorations proposées, les Conseillers estiment manquer d'expérience à ce stade pour donner un avis éclairé sur ce rapport.

**Le Conseil Citoyen « Mulhouse 7 Quartier » est par conséquent sans avis**

### AVIS du Conseil Citoyen Fonderie

Le Rapport annuel 2016 – 2017 du Contrat Unique pour la Ville fait apparaître que l'évolution de l'emploi est défavorable, ce qui est lié au manque de qualification de la population (voir p. 6). Une erreur sur le montant de la subvention de la Ville en faveur de la « réussite scolaire » (p.20) a été repérée et a fait dire aux Conseillers « *Le montant de la subvention de la Ville en faveur de la « réussite scolaire » est en forte diminution entre 2017 et 2016 et largement inférieur à d'autres thèmes du genre « Animation » (voir p.20), il nous semble important de demander sur ce point un rééquilibrage à minima et un effort important sur ce levier de la "réussite scolaire" »*. L'erreur a entre-temps été rectifiée et expliquée...

En tenant compte des remarques suivantes :

- Il est difficile parfois d'identifier les actions en relation avec les quartiers, surtout pour le grand quartier Péricentre. Il serait appréciable d'harmoniser les appellations en indiquant peut-être QPV Péricentre, Fonderie ou QPV Péricentre, Miroir, etc. Cela simplifierait la lecture du document.
- Le document est très technique et long. Il serait agréable de trouver en début ou fin de document un condensé avec les idées/actions principales développées dans le document (sans parler d'un sommaire nécessaire aussi, mais d'un récapitulatif succinct). Cela faciliterait une lecture rapide permettant la compréhension sans aller trop dans les détails.

**Le Conseil Citoyen Fonderie a par conséquent un avis favorable en tenant compte des remarques énoncées**

## **AVIS du Conseil Citoyen Briand-Brustlein**

Le Conseil Citoyen de Briand Brustlein, présente ses remarques suite à l'étude du bilan « Contrat de Ville 2016 – 2017 ».

### - Réussite Scolaire

De même que pour le Conseil Citoyen de Fonderie, l'erreur sur le montant de la subvention de la Ville en faveur de la « réussite scolaire » a été repérée et a fait dire aux Conseillers : « *Nous constatons avec inquiétude, qu'il y a eu zéro subvention en 2017 (elle était de 7% en 2016) pour cette thématique à Mulhouse. Sachant que Mulhouse et Illzach accueillent plus de la moitié des moins de 15 ans de M2A (page 4) et qu'un des enjeux thématiques après l'emploi est la persévérance scolaire et la réussite éducative, il nous semble que cette thématique devrait être prioritaire et qu'elle devrait se conjuguer avec un soutien à la parentalité (thématique qui ne se retrouve pas dans les subventions à Mulhouse)* ». L'erreur a entre-temps été rectifiée et expliquée...

### - Culture

Nous constatons que le pourcentage de subventions accordées à des actions dans la thématique culturelle pour Mulhouse a été de 9% en 2017. Même s'il y a eu une petite augmentation par rapport à l'année 2016 (6%), nous trouvons ce chiffre faible face à l'importance pour nous des projets culturels dans les quartiers comme le nôtre. Les actions culturelles contribuent à l'épanouissement des habitants, à leur expression personnelle et à leur confiance en eux dans des contextes difficiles où chacun doute, où règne un sentiment de rejet et de flou identitaire. Nous espérons pour l'avenir plus de financements concernant la culture.

### - Evaluation de l'utilisation des subventions

Nous estimons que le conseil citoyen devrait être investi dans le suivi des projets financés portés par des associations sur son quartier. Cela nécessiterait que les associations proposent, dans le projet qu'elles soumettent, une grille d'évaluation précise qui permette, au cours de la réalisation, de vérifier le fait que le projet répond aux objectifs qui avaient été fixés.

Le suivi pourrait avoir lieu sous la forme de rendez-vous et/ou par le remplissage d'une grille sur laquelle le conseil citoyen et l'association se seraient accordés.

**Avis favorable en tenant compte des recommandations**

## **Avis du Conseil Citoyen de Bourzwiller**

Les conseillers citoyens de Bourzwiller soulignent par rapport au bilan de Contrat de Ville 2016 – 2017 :

- La difficulté d'émettre un avis au regard d'un document complexe dont la lecture est difficile et qui ne présente pas de synthèse.
- Les Conseillers émettent le souhait de « suivre » les projets financés par subventions Politique de la Ville sur leur quartier. Ils souhaitent que soit établi sous une forme ou une autre un bilan intermédiaire (rencontre, écrit..).
- Le Conseil Citoyen dans sa globalité souhaite être informé des projets déposés, ce de manière succincte afin d'échanger au préalable collectivement. Puis, le groupe de conseillers investi dans les Instructions de demandes de subventions procédera à une étude approfondie.

**Les conseillers citoyens de Bourzwiller émettent un avis favorable et souhaitent que leurs recommandations soient prises en compte**

## Avis du Conseil Citoyen des Coteaux

1. Sur la forme :
  - Beaucoup d'acronymes ce qui rend la compréhension du rapport difficile ;
  - Trop long
  
2. Sur le fond :
  - Les logements ne sont pas attribués de manière cohérente eu égard au nombre d'occupants/ nombre de pièces : par exemple, ménage de 2 personnes dans un logement de type F5
  - Le délai d'attribution d'un logement est trop long ;
  - Dans le quartier des Coteaux, règnent un manque de savoir-vivre et de politesse entre les voisins ;
  - Le taux de chômage est très élevé ;
  - Le taux de déscolarisation est très élevé ;
  - Trop de crédits mobilisés pour le lien social et pas suffisamment pour l'emploi et la réussite éducative et scolaire ;
  - Pas suffisamment d'infrastructures sportives et de loisirs sur le quartier ;

### Propositions d'amélioration du CV :

- Promouvoir des actions pour le mieux-vivre ensemble avec les habitants du quartier (favoriser les échanges entre les différentes ethnies etc.);
- Mobiliser plus de crédits pour les projets « emploi » et de « lutte contre le décrochage scolaire » (2 grands problèmes du quartier) ;
- Créer plus d'infrastructures sportives et de loisirs pour les jeunes et offrir une plus large palette d'activités ;
- Etre davantage associé aux prises de décisions pour tout type de projet comme pour celui de « Coteaux 2035 » : volonté de participer à la prise de décision et pas seulement d'émettre un avis consultatif !

**En tenant compte de ses propositions, le Conseil Citoyen des Coteaux émet un avis favorable**